

PCT

REC'D 27 OCT 2004

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



10/524365

|  |   |  |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire  | <b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) |  |
| Demande internationale No.<br>PCT/FR 03/02365  | Date du dépôt international (jour/mois/année)<br>28.07.2003   | Date de priorité (jour/mois/année)<br>12.08.2002 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB<br>H04N7/15 |   |  |
| Déposant<br>FRANCE TELECOM et al.  |   |  |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent 4 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

|   |  |
|---|--|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale<br>12.02.2004   | Date d'achèvement du présent rapport<br>26.10.2004   |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international<br> Office européen des brevets<br>D-80298 Munich<br>Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d<br>Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé<br>Schneiderlin, J<br>N° de téléphone +49 89 2399-7400<br> |

## PCT/FR 03/02365

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02365

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**IV. Absence d'unité de l'invention**

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a :

- ☒ limité les revendications.  
☐ payé des taxes additionnelles.  
☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.  
☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.

2. ☐ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.

3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,

- ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.  
☐ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :

4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :

- ☒ toutes les parties de la demande.  
☐ les parties relatives aux revendications nos .

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications |      |
|  | Non: | Revendications | 1-10 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

Il est fait référence au document suivant:

D1 WO 99/63756 A

Le document D1 décrit la diffusion de fichiers (notamment fichier multimédia tels que films, voir page 3 ligne 17) au cours d'une vidéo conférence (voir page 3 ligne 15) entre un terminal émetteur (cadre 1 de la figure 2) et un ou plusieurs terminaux récepteurs (cadre 2 et "user" dans la partie droite de la figure 2) en empruntant les canaux audio et vidéo ouverts pour cette communication qui sont définis individuellement pour chaque utilisateur (page 4, lignes 7-13). Le respect des paramètres de communication pour chaque utilisateur est assuré par l'utilisation de CODEC dans la matrice de sortie MV2 (voir page 10 lignes 6-13).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de D1 en ce que lors de l'établissement de la communication de vidéo conférence il y a un dialogue entre le terminal émetteur et le ou les terminaux récepteurs pour négocier les paramètres de communication.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considérée comme étant l'optimisation des paramètres de communication pour permettre à chaque terminal récepteur de recevoir le son et l'image de façon optimale par rapport à ses propres caractéristiques.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:  
Bien que le document D1 ne décrive pas la façon dont ce fait l'établissement de la communication, l'homme du métier sait que lors de l'établissement d'une connexion (par exemple dans le domaine des modems) l'émetteur et le récepteur négocient les paramètres de communications pour tirer le meilleur parti possible des caractéristiques de l'émetteur, du récepteur et du réseau. Dans le domaine de la vidéo conférence cette négociation porte sur la résolution (pixels), la compression vidéo...

Les revendications dépendantes 2-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.

## REVENDECATIONS

1. Procédé de diffusion de fichiers de données  
notamment de fichiers multimédias au cours d'une  
visioconférence à partir d'un terminal émetteur apte à  
établir une communication avec un ou plusieurs  
5 terminaux récepteurs, ces terminaux étant équipés de  
sources audio et vidéo, caractérisé en ce que la  
diffusion des fichiers par le terminal émetteur est  
réalisée en temps réel avec la communication de  
visioconférence en cours, sans rupture de cette  
10 communication, en empruntant les canaux audio et vidéo  
ouverts pour cette communication ; ledit procédé  
comprenant :  
une étape mise en œuvre lors de l'établissement de la  
communication de visioconférence consistant en un  
15 dialogue entre le terminal émetteur et le ou les  
terminaux récepteurs afin de négocier un ou plusieurs  
paramètres de communication et, le respect durant la  
diffusion d'un fichier multimédia des contraintes ainsi  
fixées pour lesdits canaux audio et vidéo et celles du  
20 ou des terminaux récepteurs.

2. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
visioconférence selon la revendication 1, caractérisé  
en ce qu'un premier paramètre négocié est la bande  
25 passante allouée pour les canaux audio et vidéo de la  
communication visioconférence, les fichiers multimédias  
étant diffusés dans le respect de cette bande passante  
négociée.

30 3. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
visioconférence selon la revendication 1 ou 2,

caractérisé en ce qu'un deuxième paramètre est  
constitué par les fréquences des flux audio et vidéo  
des flux capturés par les sources audio et vidéo, les  
fichiers multimédias étant diffusés dans le respect de  
5 ces fréquences.

4. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
visioconférence selon les revendications 1, ou 2, ou 3,  
caractérisé en ce qu'un troisième paramètre est la  
10 taille de trame des images diffusées, les images  
résultantes issues des sources vidéo et d'un fichier  
multimédia respectant la taille négociée.

5. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
visioconférence selon les revendications 1, ou 2, ou 3  
ou 4, caractérisé en ce qu'un quatrième paramètre est  
la norme de codage des flux binaires des sources audio  
et vidéo, les flux binaires d'un fichier multimédia  
étant codés avec les codecs négociés.

20 6. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
visioconférence selon la revendication 5, caractérisé  
en ce que la vidéo d'un fichier multimédia à diffuser  
est décodée et mélangée en temps réel avec la vidéo  
25 issue de la source de capture vidéo du terminal  
émetteur puis codée selon la norme de codage vidéo  
négociée.

7. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une  
30 visioconférence selon la revendication 5, caractérisé  
en ce que les données audio d'un fichier multimédia à  
diffuser sont décodées et mélangées en temps réel avec  
les données audio issues de la source de capture audio

du terminal émetteur puis codées selon la norme audio négociée.

5 8. Procédé de diffusion de fichiers au cours d'une visioconférence selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la diffusion est mise en œuvre par un programme dont l'exécution est lancée au moyen d'une interface homme-machine implémentée dans le terminal émetteur.

10

9. Terminal informatique comprenant des moyens pour la mise en œuvre d'une visioconférence au cours de laquelle ce terminal procède à une diffusion de fichiers de données selon la revendication 1, le  
15 terminal comportant une interface munie de moyens de représentation graphique permettant d'afficher plusieurs fenêtres dont une dite « locale » pour visualiser pendant une communication de visioconférence, une image vidéo locale diffusée vers  
20 un ou plusieurs terminaux distants et au moins une deuxième fenêtre dite « distante » pour visualiser au moins une image vidéo issue d'un terminal distant,

caractérisé en ce que les moyens de représentation graphique permettent en outre d'afficher au moins une  
25 autre fenêtre pour faire apparaître sous forme d'icônes par exemple, des fichiers de données notamment des fichiers multimédias disponibles à partir du terminal, ladite interface comprenant en outre un module logique assurant un couplage entre les opérations de sélection  
30 d'un fichier et de déplacement dans la fenêtre « distante » et le lancement par les moyens de visioconférence d'un programme permettant la diffusion dudit fichier en temps réel avec la communication de visioconférence en cours, sans rupture de cette

communication, en empruntant les canaux audio et vidéo ouverts pour cette communication.

5        10. Terminal informatique selon la revendication 9, caractérisé en ce que l'interface homme machine est mise en œuvre par un programme informatique lancé par les moyens de visioconférence.

10